

Referent: Sandra Nedergaard
Stemmeberettiget fremmødte (incl. fuldmagt): 47 personer
Stemmetællere: Hanne og Karoline

Indkaldelse og dagsorden

Rideklub står i en meget vanskelig økonomisk situation efter en længere periode med højere udgifter end indtægter i klubben. På kort sigt er der alvorlig risiko for at klubben løber tør for penge i år. Og på længere sigt er det bestyrelsens opfattelse, at der er behov for væsentlige justeringer af klubbens daglige drift for at bringe indtægter og udgifter i balance. Som der tidligere er informeret om pr mail har bestyrelsen taget de første skridt til en forbedring af klubbens økonomi ved at opsig den daglige leders nuværende kontrakt, og samtidig har bestyrelsen tilkendegivet sit ønske om at indgå en anden aftale om ansættelse på andre vilkår. Bestyrelsen ønsker fuld åbenhed om klubbens aktuelle situation over for medlemmerne, samt at medlemmerne inddrages i at sætte retningen og finde løsninger for klubbens fremtid. Derfor indkalder bestyrelsen til ekstraordinær generalforsamling den 17. november 2021 med følgende dagsorden:

1. Generel information om klubbens økonomi.
2. Forslag fra Bestyrelsen foreslår følgende: "Generalforsamlingen pålægger bestyrelsen at tage initiativer, som fremtidssikrer klubbens økonomi og daglige drift. Herunder at klubbens administration og medlemsaktiviteter fremover drives på frivillig basis, og at sikre væsentlige reduktioner i klubbens personaleudgifter."
3. Evt. Bestyrelsen opfordrer medlemmerne til at give klubben en kontant julegave/sponsorat samt at igangsætte aktiviteter, der kan give overskud til klubkassen i år.

Bestyrelsen modtager meget gerne input/ideer/tanker fra medlemmerne om løsninger på klubbens aktuelle situation og fremtidige drift, til videre drøftelse i bestyrelsen. Den ekstraordinære generalforsamling afvikles efter klubbens gældende vedtægter, som er vedlagt indkaldelsen. Den nuværende situation er rigtig ærgerlig – det synes vi alle i og omkring Vindinge Rideklub. Men vi ser frem til gode snakke om klubbens fremtid på generalforsamlingen.
Mvh bestyrelsen

Valg af dirigent:

Formanden byder velkommen til rigtig mange fremmødte.
Dejligt at se så mange.

Tina Foldager er medbragt på bestyrelsens opfordring (anbefalet af DRF til bestyrelsen) og Signe Munk-Petersen (opfordret af klubmedlem til at opstille) stiller også op som dirigent. Afstemning herfor.
Afstemning sker med håndsoprækning, uden indvendinger.
35 stemmer for Signe
9 stemmer for Tina
2 stemmer blank

Signe er hermed valgt som dirigent for aftenens Ekstraordinære Generalforsamling (herefter EGF)

1. Generel information om klubbens økonomi.

Formanden summerer årsagen til indkaldelse af EGF og hensigten med indkaldelsen.

Efter intro fra formanden, er der en del uro blandt medlemmer, som har en masse spørgsmål til bestyrelsens grundlag for den økonomiske konklusion, budgetter og beslutningen om opsigelse af daglig leder.

Spørgsmål:

Ift. den åbenhed der refereres til i flere opslag fra bestyrelsen bl.a. oktober opslag på Facebook, undrer det mig at I i bestyrelsesreferatet fra d. 26-27. oktober skriver at der omdeles fortrolige materialer. Hvis I ønsker fuldstændig åbenhed, hvad er det der er så hemmeligt at der skal underskrives fortrolighedserklæring på bestyrelsesmødet d. 26.10.21?

Formand: Det er oplysninger fra bestyrelsesmødet der vedrører de tiltag vi havde dialog omkring på mødet, eksempelvis at opsigelse af daglig leder. Det er dialogen d. 26. oktober der er fortrolig, og det er kun den dag. Årsagen er, at der af flere omgange er lækket information fra bestyrelsesmøder til daglig leder. Den 27. oktober tages beslutningen om at opsigelse af daglig leder. Generelt har bestyrelsen tavshedspligt om ansættelsesforhold, og derfor blev en fortrolighedserklæring underskrevet.

Spørgsmål:

Har de ansatte nogen problemer med at der deles informationer om deres løn og vilkår i øvrigt? Eller må vi tale åbent om dem på dette møde.

Daglig leder og Staldmedarbejder oplyser at de begge gerne deler information omkring deres ansættelsesforhold.

Formand: Præciserer at de naturligvis gerne selv må dele den information de vil, men at man som bestyrelse ikke må udtale sig om medarbejderes personlige ansættelsesforhold.

Bestyrelsesmedlem: Har oplevelsen af fortsat ikke måtte tale åbent om indholdet i det nævnte i fortrolighedsdokument.

Formand: Da fortrolighedserklæringen blev annulleret d. 27.10, efter opsigelsen af daglig leder, må alle (også bestyrelsen) ytre sig om alt det der vedrører en selv.

Spørgsmål:

Hvem skal sørge for alt det arbejde som daglig leder laver i dag?

Formand: Vi er i dialog med daglig leder vedr. bl.a. undervisning.

Medlem giver løsningsforslag der tilføjes punkt 2.

Budget for 2021 fremlægges af bestyrelsesmedlem Kristine. Her fremlægges et forventet underskud ca. -100.000 DKK YE.

De forskellige posterings løbes overordnet igennem.

Årsagen til at underskuddet omtales som forventet er, at nogle omkostninger er estimeret. Bl.a. foder og wrap omkostninger er endnu ikke kendt.

Der er kommet to uforudsete regninger ind fra kommunen på bl.a. staldleje, som ikke var budgetteret. Ligesom der er omkostninger for ca. 200.000 DKK der vedrører sidste års drift, som bestyrelsen først har fået kendskab til, og skulle betale i indeværende år. Bestyrelsen var ikke opmærksom på at alle medlemsindtægter falder i første halvår, hvilket betyder at indtægterne ikke er sammenlignelige henover andet halvår og derfor stod situationens alvor først klar i oktober.

Der ytres tvivl fra kasseren selv og øvrige medlemmer ift. at forstå hvorfor det ikke er kasseren der præsenterer budgettet, ligesom det ikke er kasseren der har udarbejdet budgettet.

I forlængelse heraf ytres tvivl om hvorvidt medlemmerne så kan vide sig

sikre på at det er et retvisende budget.

Formand og Suppleant Vanessa oplyser at budgettet blev udarbejdet i fællesskab i bestyrelsen.

Bestyrelsen er uenige i forløbet omkring budget-behandling.

Formanden præciserer at budgettet er et udkast, og ikke er endeligt. (Det er et budgetforslag).

Analysen af hvordan økonomien for klubben ser ud, er bestyrelsen dog enige om.

Dvs. en forventning om at klubben slutter året med et minus på estimeret ca. -100.000 DKK.

Spørgsmål fra flere forskellige medlemmer om præsenteret økonomi:

Spørgsmål:

Hvordan kan de økonomiske problemer komme bag på Jer, når I vidste det allerede da I overtog bestyrelsesposten for 1 år siden?

Svar: De to sidste regnskaber er med kommentarer fra revisor, da omkostningerne ikke var bogført korrekt. Og nogle regninger vedr. 2020 er, som tidl. nævnt, først modtaget i 2021.

Spørgsmål:

Allerede da der var revideret regnskab for 2020 burde I se at likviditeten var for kraftigt nedadgående?

Svar: De to sidste regnskaber er med kommentarer fra revisor, da omkostninger ikke var bogført korrekt. Og nogle regninger vedr. 2020 er som tidl. nævnt først modtaget i 2021. Og så har vi som nævnt også fået to regninger fra kommunen vi ikke var bekendte med.

Spørgsmål:

Hvor bliver månedsopgørelsen af? En mdr. omsætning på 150 K DKK bør sikre mere opfølgning og gennemsigtighed?

Svar: Det er ikke udarbejdet.

Forslag tilføjes punkt 2. forslag.

Kasseren tilføjer: De to foregående år har der også været underskud i klubben.

De regninger vi modtager vedr. 2020, i 2021, repræsenterer ca. 200.000 DKK. F.eks. fik klubben i aug. 2021 en regning for RKV Open for 2020.

Spørgsmål:

Medlem spørger ind til tidligere mails, for at bestyrelsen kan lære og notere økonomisk aktivitet fra tidligere år:

Svar fra kasseren: Bestyrelsen har mistet adgang til den tidl. bestyrelses mail, hvor der muligvis er gået noget tabt.

Kasseren oplyser at der er rakt ud til alle kendte og mulige leverandører for opdatering med ny mail, kontaktoplysninger mv.

Bestyrelsen forventer at alle regninger nu er modtaget.

Formanden bakker op om mailboksen som bestyrelsen har mistet adgang til.

Spørgsmål:

Ved I om det er rideskolen eller opstalderne der ikke er rentabel?

Svar: På nuværende tidspunkt ved bestyrelsen ikke om hhv. rideskole og privatopstaldning går i plus eller minus.

Mange medlemmer undrer sig ved spørgsmål om hvorvidt bestyrelse ikke allerede bør have en indikation for det, i Q1 og Q2.

Medlem spørger ind til den potentielle betalingsstandsning som klubben står overfor, hvis der ikke kommer styr på økonomien.

Spørgsmål:

Kender kommunen til klubbens situation? Nu de har bevilget en ny stald.

Formand svarer: Det ved de godt, eftersom vi har fået henstand indtil det ny år.

Kommunen bygger en stald, som klubben får lov at leje. Derfor er klubbens udfordring ikke nødvendigvis afgørende for kommunens beslutning om at bygge en ny stald.

Spørgsmål:

Medlem spørger hvorfor der ikke står nævnt stævner eller cafe i budgettet.

Bestyrelse: Stævne og cafedrift er sat til nul, da bestyrelsens holdning er at arrangementer ikke skal være med i budgettet. Men en mulighed for ekstra plus til bundlinjen, og penge til f.eks. en ny rideskolehest.

Spørgsmål:

Medlem spørger om bestyrelsen arbejder efter en rideklub der går i nul, eller en klub med plus på bundlinjen?

Bestyrelsen oplyser: Klubben stræber efter en bundlinje i plus. Sådan at der bliver luft til at købe en rideskolehest, købe nye hegn, osv.

Spørgsmål:

Medlem spørger hvordan bestyrelsen ikke kan kende til klubbens driftsomkostninger på foder, wrap osv. Da det er en tilbagevendende omkostning, og om der ikke er nogen der har oplyst bestyrelsen om evt. afvigelser i det forventede forbrug?

Daglig leder oplyser at hun har informeret bestyrelsen om afvigelser ift. forventede.

Svar: Bestyrelsen bekræfter at daglig leder har været informativ ift. evt. afvigelser af forbrug ift. evt. overforbrug.

Daglig leder oplyser at hun har optælling på modtagelse af alle leverancer med wrap, piller, spåner mv. Hun vil gerne udlevere dette til bestyrelsen hvis det kan hjælpe dem i evt. afklaring af klubbens forbrug, og at dette tilbud er givet til dem tidligere også.

Spørgsmål:

Medlem spørger til 'Hedelandsridt' der i år ikke var afholdt af Vindinge. (Men var afholdt af klubben i 2018 og 2019).

En af bestyrelsesmedlemmerne undrer sig også.

Katrine (fra bestyrelsen) oplyser selv: 'Stævner som disse er nogle der skal søges, men pga. uenigheder mellem mig og Hedelandsansvarlige, trak jeg mig om repræsentant med stævneudvalget for Hedelandsridtet. (Stævnet gav sidste år et overskud på 7.500,-)'

Medlem oplyser at være meget bekymret over manglende opbakning til kassereren.

Og en bekymring over en/to bestyrelsesmedlemmers indstilling til daglig leder. Hun oplever at der bliver vendt øjne og ytret en utilfredshed og at de to ikke taler sammen.

Medlem oplever en kæmpe uenighed i det fremlagte materiale i denne EGF.

Medlem ønsker derfor at vide om det er en enig bestyrelse der har opsagt den daglige leder?

Bestyrelse:

Det er Ikke en enig bestyrelse jfr. Pernille M og Kaudi.

Vanessa og Jacob oplyser at der ikke var/er enighed om hvor presserende opsigelsen var, men at der var enighed om at der skulle handles. Formanden og Katrine oplyser at der var enighed om beslutningen der blev truffet, og om at der skulle dialog om fremtidige løsninger til EGF. Anni oplyser at man bestemt ikke var enige i bestyrelsen, men de fleste var enige om at løsningen var et nødvendigt onde, og så måtte løsninger for fremtiden findes efterfølgende.

Spørgsmål:

Med uenighed om beslutningen vedr. opsigelsen af daglig leder, hvordan kan man så indkalde til EGF på vegne af en enig bestyrelse?

Bestyrelse: Ingen klare svar.

Spørgsmål:

Har man reele forhandlinger i gang med daglig leder for at få en ny aftale op at køre?

Jfr. Katrine er man i gang med en genforhandling/dialog (?) med daglig leder.

Bestyrelsen oplyser at man med daglig leder har lavet en hensigtserklæring.

Daglig leder påpeger, at der i hensigtserklæringen hverken er noteret en afklaringsdato, et forventet antal timer, eller andet håndgribeligt. Det betyder bl.a. at hun ikke ved om hun pr. 31.1.22 skal finde et nyt arbejde, deltidsarbejde, eller noget helt tredje.

Det påpeges at huset daglig leder bor i, desuden har en varmeregning på 60.000 DKK årligt, og at det dermed er en vis indtægt der skal hentes for at få økonomien til at hænge sammen.

Spørgsmål:

Medlem kommenterer på dagen for daglig leders opsigelse (torsdag). Var der en bisidder tilstede, var det den rigtige dag, og det rigtige tidspunkt på døgnet (F.eks. havde hun undervisning få timer efter)?

Har der været dialog med daglig leder forud for opsigelsen? Nej, oplyser daglig leder.

Bestyrelsen oplyser at de er i dialog med daglig leder om ny løsning.

Daglig leder udtaler, at hun er meget ærgerlig over ikke at blive inviteret proaktivt rundt om bordet for dialog til løsningen af klubbens økonomi. Hun udtaler at hun er meget fleksibel i den henseende. Hun ville være gået rigtig langt, hvis hun bare var blevet inviteret.

Spørgsmål:

Medlem spørger om hvorfor der ikke blev taget dialog med daglig leder forud for opsigelsen.

Formand: Personale ansvarlige er ikke til stede. Men oplyser at der var dialog og sparring med Dansk Erhverv forud for beslutningen om opsigelsen af daglig leder, og at bestyrelsen har handlet jfr. anbefalingerne. Formanden påpeger at indkaldelsen i dag handler om at give medlemmer indsigt i situationen, og herfra at komme med forslag til løsninger. Medlem mener slet ikke fremmødte er beslutningsdygtige ift. de budgetter og den økonomi der er fremlagt. Da de er ufuldstændige og ugennekskuelige.

Medlem udtaler: Vi taler meget om daglig leders løn, og i skrivet omkring hendes opsigelse, oplyser I at lønniveauet er urealistisk højt. Hvis daglig

leder har lyst, vil vi meget gerne høre hvad 'urealistisk høj' lønpakke er?

Daglig leder oplyser selv lønpakke:

30.000 DKK, + pension + én friboks + 80 kr. afskrivning til anden boks pr. privatundervisningstime.

Formand svarer: Det er ikke daglig leders løn der er 'urealistisk høj' det er klubbens lønpakke til medarbejdere. Formanden kan godt se at det kan forstås på anden måde i det udsendte skriv. Men det var ikke det der var budskabet.

Spørgsmål:

Hvad er årsagen til at man kun opsiger daglig leder, i stedet for at opsige alle medarbejdere og genforhandle på ny med de vilkår klubben har råd og rammer til?

Bestyrelse: Det er ud fra en ambition om at opsige og berøre så få mennesker som muligt.

Det er af samme årsag der er indkaldt til EGF i dag. Forslag til løsninger er netop det vi søger:

Et løsningsforslag kan jo f.eks. være at genansætte daglig leder, mod at øge kontingent/bokseleje eller noget helt andet.

undren fra medlem: hvordan det økonomisk hænger sammen at staldmedarbejder for kort tid siden har fået flere timer/uge kontra at der nu skal skæres i fulde lønpakke?

Spørgsmål:

Medlem spørger kasseren ift. hvornår hun blev opmærksom på klubbens økonomiske situation?

Kasseren oplyser at der har været kommenteret på økonomi på hvert bestyrelsesmøde. Den regning fra Roskilde kommune der ikke var blev budgetteret med, blev ikke godkendt rettidigt og derfor ikke betalt rettidigt

Spørgsmål:

Hvorfor er der ikke lavet 'budgetkonto' som man gør i privat husholdning. Dvs. hvad er de forventede omk. hver måned - og hvad skal klubben så sikres af indtægter

Bestyrelse: De fleste indtægter sikres i Q1 og Q2, og er markant lavere i 2. halvår. Dvs. klubkontingent, og div. tilskud kom i 1. halvår. Bestyrelsen havde ikke overblikket på daværende tidspunkt.

Bestyrelsen minder om at de kun har siddet på posten i et år.

Spørgsmål:

Fair nok at der er utilsigtet udgifter, men hvordan kan det så ikke blive revideret allerede da omkostningerne lander? Bestyrelsen må have kunne se, f.eks. Via kontoudtog, og fra banken kunne man f.eks. se historik og månedsomkostninger (f.eks. at der ville komme en regning fra kommunen) Bestyrelsen svarer ikke.

Spørgsmål:

Hvor langt er den realiserede økonomi fra sidste budget / regnskab. Sidst var der vist 20 K DKK i overskud. Hvornår er kurven knækket? Kunne det have været forudset allerede i april?

Svar fra bestyrelsen: Vi kunne ikke se det da vi på daværende tidspunkt ikke var opmærksomme på at 2. halvår ikke ville bringe samme indtægter som 2. halvår (pga. medlemskaber)

Spørgsmål:

Vedr. udleveret budgetter: Kommentar til kontingenter - er der en regnefejl?

Bestyrelse: Der mangler DRF-medlemsbaseret tal, i det printede. Men det ligger i Excel bag printet i en formel, derfor ser beregningen forkert ud. Men 25.000 er korrekt.

Spørgsmål til 2022+2023 budgetforslag:

Vedligeholdelsesbudget på 70 K DKK virker skævt ift. nuværende?

Bestyrelse: Team Østergaard har hidtil sponsoratet vedligehold af de grønne arealer omkring springbanen ifm. stævner. Det kan vi ikke regne med at de gør i alt evighed. (men dejligt hvis de gør)

Pengene tildelt vedligeholdelse fra kommunen skal tilbagebetales hvis de ikke bruges.

Pengene skal i 2022 ekstraordinært gå til bl.a. anskaffelse af ny ridebund efter teltstald

Spørgsmål

Er det korrekt at i i budgetterne til 2022 og 2023 har fjernet daglig leders løn?

Formand: Ja. Men igen, det er forslag vi er her for i dag og budgetterne er forslag.

Forslag om mistillidsvotum:

Medlem: Udfordrer hvorvidt det er den rigtige bestyrelse der sidder i dag. Karsten stiller mistillid til bestyrelsen. Mistilliden er baseret på bestyrelsessammensætningen og deres fælles formåen.

Karsten tilbyder i samme åndedrag sin hjælp til bestyrelsen i fremtiden.

Yderligere 4 medlemmer stiller mistillid.

Medlem henleder opmærksomhed §11 ift. stemmeberettigelse; Kun medlemmer på 15 år eller herover må stemme.

Vedtagelse af mistillidsvotum bringes til afstemning:

Stemme om mistillid til bestyrelsen. Anonym afstemning.

Seddel med X = Enig i mistillid

Seddel med / = Uenig i mistillid

Seddel blank = blank stemme

Resultat:

35 enig i mistillid (X)

7 uenig i mistillid (/)

I alt 43 stemmer (Nogle medlemmer er gået hjem i løbet af aftenen)

Dirigent summerer:

Det betyder at vi skal stemme om klubbens kommende bestyrelsesmedlemmer.

Medlemmer der har været medlem i minimum tre måneder kan stille op til bestyrelsen.

Forslag fra medlem:

Der står ingen steder rækkefølgen af bestyrelsesmedlem tallet. Metoden bliver derfor, at formand og kasser vælges til sidst, når alle bestyrelsesmedlemmer er valgt ind.

Afgående bestyrelse får ordet:

Anni går af - trækker sig

Katrine går af - trækker sig

Pernille Kaudi - Genopstiller

Pernille M - Genopstiller

Mia - Genopstiller

Vanessa - Genopstiller

Jakob - Genopstiller

Susanne (formand) - Genopstiller

Morten (Personale ansvarlig) - Genopstiller

Medlemmer der opstiller til bestyrelsen:

Karsten - Stiller op for at bære sin del af ansvaret, især nu han har stillet mistillid til bestyrelsen .

Karina - Er med i Stævneudvalg på Vindinge rideklub - stiller op som bestyrelsesmedlem

Bianca - stiller op som suppleant.

Jacob stiller op, men har ikke været medlem i 3 måneder. Og kan derfor ikke stille op.

Dirigent oplyser:

Bestyrelsen skal bestå af 5-7 medlemmer.

Stemmetal opgjort:

Karsten = 40 stemmer

Kamilla = 35 stemmer

Pernille M = 32 stemmer

Jakob = 32 stemmer

Mia = 32 stemmer

Pernille K = 30 stemmer

Vanessa = 29 stemmer

Susanne = 14 stemmer

Morten = 10 stemmer

Valgt til bestyrelse:

Karsten = 40 stemmer

Kamilla = 35 stemmer

Pernille M = 32 stemmer

Jakob = 32 stemmer

Mia = 32 stemmer

Pernille K = 30 stemmer

Vanessa = 29 stemmer

Hvem af de ny indvalgte ønsker at stille som formand?

Karsten stiller op som den eneste. Valgt.

Hvem af de ny indvalgte ønsker at stille som kasser?

Pernille K Stiller op som den eneste. Valgt.

Suppleanter:

Bianca

Susanne

Nuværende revisor (Jens) ønsker at trække sig fra sin post som revisor.

Valg af revisor:

Da nuværende revisor er afgang, skal vi finde en ny revisor. Alternativt et revisionsfirma.

Der vælges ikke ny revisor ind (ingen melder sig), men det besluttet at benytte samme eksterne revisionsfirma som de der i dag validerer regnskab.

Medlem foreslår:

At vi slutter for i aften, og at vi lader bestyrelsen arbejde videre i det ny setup.

Med en opfordring til at bestyrelsen rækker ud til medlemmer med mere information om evt. handlinger, når de er klar.

Nye bestyrelse fastlægger selv hvem der har hvilke øvrige roller i bestyrelsen, og i hvilken valgperiode de sidder (lige- ulige år)

Aftalte set-up præsenteret i først kommende bestyrelsesreferat.

Mødet sluttet da EGF kun har gennemgået punkt 1, og vi har passeret midnat.

Der kommer kommentarer fra nogle medlemmer, der ønsker forslaget om at opsigelsen af daglig leder trækkes tilbage.

Nye formand oplyser:

Han vurderer at det ikke er på sin plads at stemme for hvorvidt klubbens daglige leders opsigelse skal omvendes. Der bliver ikke taget beslutning om det i aften.

Punkt 2 blev ikke drøftet til mødet. Blot skrevet til referat.

2. Forslag fra bestyrelsen. Bestyrelsen foreslår følgende:

“Generalforsamlingen pålægger bestyrelsen at tage initiativer, som fremtidssikrer klubbens økonomi og daglige drift. Herunder at klubbens administration og medlemsaktiviteter fremover drives på frivillig basis, og at sikre væsentlige reduktioner i klubbens personaleudgifter.”

2. Forslag

OBS: Nedenstående forslag er leveret løbende i løbet af aftenen. På EGF lukkede vi aftenen ved punkt 1.

Er det for hastigt at daglig leder er opsagt? - ønsker dette til en afstemning.

Dialog

medlemmer: Vi skal måske genbesøge mulighederne hos Dansk Erhverv, før vi 'bare' genansætter.

Medlemmer: vi skal huske at daglig leder er et menneske som ikke kan stå i periferien i evig tid. Daglig leder har hus, job mv. her i klubben.

Som minimum kunne man evt. udarbejde en hensigtserklæring, og en senest afklaret inden d.d. (F.eks. vi har til hensigt at genansætte dig i XX vilkår, med endelig beslutning d XX,

bestyrelse: Der ER lavet en hensigtserklæring med daglig leder.

Daglig leder: Den hensigtserklæring der er udarbejdet, giver ingen garanti for antal timer mv. Så hun ved ikke om hun vil kunne leve af det eller om

hun skal finde nyt job.

Forslag om at der som minimum udarbejdes hensigtserklæring der angiver økonomi og en deadline for afklaring.

FORSLAG

Dialog med kommunen ift. evt. yderligere afskrivning af bokse. Måske en 100% afskrivning. F.eks. som ikke har levet op til lovkrav.

FORSLAG

At opdele regnskab og budget i forskellige omkostningstyper. F.eks. Hest drift, elektricitet, mv. og sammenholde med kontingent. Dvs. et samlet overblik.

FORSLAG

Er det for billigt at have part?

FORSLAG

Ræk ud til revisoren for at få udleveret tidligere regnskaber. Da der er dokumentationspligt i 5 år.

FORSLAG

Til fremtiden: et andet, mere styret system, ift. udlevering af wrap, træpilller, spåner mv. sådan at 'gratis overforbrug' ikke er muligt

FORSLAG

opdeling af økonomi: Rideskole // Privat opstaldning. Igen for at forbedre overblik for fremtiden. Vedligeholdelse kan så opdeles og/splittes imellem de to enheder.

Bestyrelsen oplyser: Der er afsat penge i det ny budget til en udvidelse af økonomisystemet sådan at klubben kan drives netop med denne opdeling. Medlem: OBS husk at tilskud skal tilgå rideskolen.

FORSLAG

Hvordan drives stævner? Optimering? Større opbakning. Krav til opstaldere/parter/andet?

FORSLAG

Medlem mener ikke at der kan træffes beslutning før vi har overblik over omkostning pr. hest 'rideskole elev mv.

Genansæt derfor daglig leder, og start processen forfra med et økonomisk grundlag der er gennemarbejdet.

FORSLAG

At der fremover udarbejdes en månedsopgørelse på indtægter og udgifter

FORSLAG

At der arbejdes ud fra samme økonomiske principper som i privatbudgetter ift. budgetkonto.

3. Evt.

Bestyrelsen opfordrer medlemmerne til at give klubben en kontant julegave/sponsorat samt at igangsætte aktiviteter, der kan give overskud til klubkassen i år.

Ikke behandlet Som dirigent Dato:

Dette referat godkendes hermed som værende en korrekt og fyldestgørende gengivelse af det passede på den ekstraordinære generalforsamling afholdt den 17/11 2021

13/12/21 Dirigent
Signe Munk-Petersen